ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ
КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ
Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. №6418 / 20.10 2020 г.
Екз. Единствен

П Р О Т О К О Л

от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите за обособена позиция №3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на обществена поръчка с предмет „Доставка на водолазна екипировка и оборудване" за изпълнение на решение №694/17.09.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията

В изпълнение на заповед на командира на ВМС №РД–01–523/12.10.2020 г. и решение №694/17.09.2020 г. на Комисията за защита на конкуренцията (КЗК), комисия назначена със заповед на командира на ВМС №РД–01–296/24.06.2020 г., в състав:

Председател: цивилен служител Енчо Илиев Илиев – главен експерт във в.ф. 34400–8 и

Членове:

1. капитан II ранг Даниел Тодоров – командир на в.ф. 28580–Варна и
2. капитан-лейтенант Ивайло Василев – заместник-началник по техническата част, той и инструктор в Център за подготовка на водолази и бордови спасители на ВМС във в.ф. 28580–Варна,

се събра в 09:30 часа на 16.10.2020 г. в пълен състав, за разглеждане на документите на участниците в обособена позиция (ОП) №3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на обществена поръчка с предмет „Доставка на водолазна екипировка и оборудване", открита с Решение №2609/08.05.2020 г. на командира на ВМС.

I. Подготвителна част.

Председателят на комисията обяви:

1. Решение №694/17.09.2020 г. на КЗК, в изпълнение на което, комисията следва да преразгледа документите подадени от участниците за ОП №3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип".

2. Организация и предварителния график за работата по отваряне и разглеждане на получените оферти.

II. Разглеждане и анализ на офертите на участниците.

В изпълнение на решение №694/17.09.2020 г. на КЗК и чл.61, т.3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на офертите на участниците подали документи за ОП №3 „Доставка на водолазни костюми „сух“ тип”.

А. Разглеждане на техническите предложения:

1. Техническо предложение на „Сайнед” ЕООД.

Комисията констатира, че документите от техническото предложение за изпълнение на ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух” тип” на „Сайнед” ЕООД са изрядно съхранени и в комплектация съобразно описа на документите и протокол на комисията рег. №4208/09.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на ОП№3 на „Сайнед” ЕООД съгласно задължителните указания дадени в мотивите на решение №694/17.09.2020 г. на КЗК.

Предложението е разработено по приложения към документацията на поръчката образец. Всички документи са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Участникът няма да ползва подизпълнител, а предложените срокове за доставка (140 дни) и гаранция (24 мес.) удовлетворяват изискванията на поръчката.

Комисията внимателно разгледа констатациите и изводите на КЗК относно съответствието на характеристиките на предложения от „Сайнед” ЕООД водолазен костюм „сух” тип модел DIVEMASTER COMMERCIAL DRY SUIT производство на NDIVER-UK с техническите изисквания на ТС ВМС.КБ.ВК.087.20 (Приложение №3 на документацията на поръчката).

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Сайнед” ЕООД водолазен костюм напълно отговаря на изискванията на техническата спецификация и единодушно реши да допусне участника до етап „Разглеждане на ценовите предложения”.

2. Техническо предложение на „Черноморски водолазен център” ООД.

Комисията констатира, че документите от техническото предложение за изпълнение на ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух” тип” на „Черноморски водолазен център” ООД са изрядно съхранени и в комплектация съобразно описа на документите и протокол на комисията рег. №4208/09.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението за изпълнение на „Черноморски водолазен център” ООД съгласно задължителните указания дадени в мотивите на решение №694/17.09.2020 г. на КЗК.

В хода на разглеждането на предложението, комисията констатира следното:

Предложението е разработено по приложения към документацията на поръчката образец. Всички документи са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Участникът няма да ползва подизпълнител, а предложените срокове за доставка (90 дни) и гаранция (24 мес.) удовлетворяват изискванията на поръчката.

Комисията разгледа констатираните от КЗК несъответствия на характеристиките на предложения от „Черноморски водолазен център" ООД водолазен костюм „сух" тип модел Bare D6 Pro Dry Metal Zipper, производство на Huish Outdoors , САЩ, както следва:

- Несъответствие на изискването за безшевна технология съгласно т. 3.1.2 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20. Техническата спецификация изисква шевна технология тип „blind switch" („скрит шев"), т.е изисква се да има шев.

КЗК констатира, че участникът предлага „NST (No Stitch Techology"), която е безшевна технология, т.е няма шев, което я прави различна от изискуемата от Възложителя шевна технология тип „blind stitch" („скрит шев"), видно и от илюстративните материали към техническото предложение, т.е. костюмът е изработен по безшевна технология (NST). КЗК счита, че, точното изискване на възложителя е за наличие на шев, подсилен с допълнително подлепване и химическо вулканизиране, като подчертава, че по същество, това са две различни технологии. Точното изискване на възложителя е за наличие на шев (макар и скрит), подсилен с допълнително подлепване и химическо вулканизиране.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Черноморски водолазен център" ООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.2 от техническата спецификация.

- Несъответствие на изискването за наличие на протектори на коленете и раменете от полиуретанова основа или еквивалент съгласно точка 3.1.4 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20.

КЗК констатира, че в предлаганият модел „коленете са подсилени с наколенки изработени от „Кевлар" и ламинирани с неопрен със залепени краища за издръжливост с добавени подплънки". Направената справка показва че кевларът не е еквивалент на полиуретана. Същевременно, няма информация, че костюмът има протектори на раменете.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Черноморски водолазен център" ООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.4 от техническата спецификация.

- Несъответствие на изискването за наличие на стреч панели от високо компресиран несвиваем неопрен или еквивалент в областта на страничната част

на торса, бицепса и цялата предмишница с дебелина на материала от 2,5 до 4 mm съгласно т. 3.1.6 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20.

КЗК констатира, че участникът предлага целият костюм да е изработен от високо компресиран неопрен, ламиниран с Diamond-Tuff Nylon. Иновацията Diamond-Tuff Nylon ламинат от външната страна и ламинат с висока разтегливост от вътрешната страна осигуряват 4-посочно разтягане, повишаващо свободата на движение. Предложеното техническо решение може да е на по-високо технологично ново, но не съответства на точно определеното изискване на Възложителя. Доколкото в документацията не е предвидена възможност за еквивалент на стреч панелите, следва, че предлагайки иновация, участникът „Черноморски водолазен център" ООД не е отговорил на изискването. Възможно е при работата на водолазите под вода иновацията да осигурява по-голяма свобода на движението от стреч панели, но документацията към обществената поръчка е влязла в сила и спецификацията трябва да се спазва точно във вида, в който е.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Черноморски водолазен център" ООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.6 от техническата спецификация.

- Противоречие в представената информация относно изискванията на т. 3.1.8 от спецификацията.

КЗК констатира, че в предложението е посочено, че „костюмът ще има по един джоб за съхранение на инструменти и аксесоари в областта на външната част на бедрото на двата крачола". Същевременно, в приложения снимков материал е видно, че джобове има само на левия крак, а участникът не е посочил информация от конкретна оферта на производителя, че костюмите за тази поръчка ще бъдат комплектовани съобразно изискванията на спецификацията.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Черноморски водолазен център" ООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.8 от техническата спецификация.

Комисията единодушно реши, да не отправя искане по чл. 104, ал 5 от ЗОП до участника за предоставяне на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата тъй като, получените отговори не могат да променят техническото предложение като допълнят липсващата информация или отстранят констатираните противоречия.

На базата на направения анализ на констатираните несъответствия на параметрите и характеристиките на предложения от участника водолазен костюми „сух" тип модел Bare D6 Pro Dry Metal Zipper на изискванията на т. 3.1.2, 3.1.4, 3.1.6 и 3.1.8 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20, комисията единодушно прие мотивите на КЗК посочени в Решение на №694/17.09.2020 г. и на основание чл.

107, т. 2 буква „а" от ЗОП и т. 5.6.2.3 на документацията на поръчката реши, „Черноморски водолазен център" ООД да не се допуска до етап „Разглеждане на ценовите предложения" и да се отстрани от по-нататъшно участие в процедурата.

3. Техническо предложение на „Дайвтек" ЕООД.

Комисията констатира, че документите от техническото предложение за изпълнение на ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на „Дайвтек" ЕООД са изрядно съхранени и в комплектация съобразно описа на документите и протокол на комисията рег. №4208/09.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението из изпълнение на „Дайвтек" ЕООД съгласно задължителните указания дадени в мотивите на решение №694/17.09.2020 г. на КЗК.

В хода на разглеждането на предложението, комисията констатира следното:

Предложението е разработено по приложения към документацията на поръчката образец. Всички документи са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Участникът няма да ползва подизпълнител, а предложените срокове за доставка (180 дни) и гаранция (24 мес.) удовлетворяват изискванията на поръчката.

Комисията внимателно разгледа характеристиките на предложения от „Дайвтек" ЕООД водолазен костюм „сух" тип модел Bare D6 Pro Dry Metal Zipper, производство на Huish Outdoors , САЩ, при което, бе констатирано:

- Несъответствие на изискването за безшевна технология съгласно т. 3.1.2 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20. Техническата спецификация изисква шевна технология тип „blind switch" („скрит шев"), т.е изисква се да има шев.

КЗК констатира, че участникът предлага „NST (No Stitch Techology") подобна на „blind stitch", която е безшевна технология, т.е няма шев, което я прави различна от изискуемата от Възложителя шевна технология тип „blind switch" („скрит шев"), видно и от илюстративните материали към техническото предложение, т.е. костюмът е изработен по безшевна технология (NST). КЗК счита, че, точното изискване на възложителя е за наличие на шев, подсилен с допълнително подлепване и химическо вулканизиране, като подчертава, че по същество, това са две различни технологии. Точното изискване на възложителя е за наличие на шев (макар и скрит), подсилен с допълнително подлепване и химическо вулканизиране.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Дайвтек" ЕООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.2 от техническата спецификация.

- Противоречие на изискването за наличие на протектори на коленете и раменете от полиуретанова основа или еквивалент съгласно точка 3.1.4 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20.

КЗК констатира, че за предлаганият модел е посочено че костюмът има „протектори на коленете и раменете от полиуретанова основа или еквивалент", а в приложения илюстративен материал на Bare е посочена че се предлага „K-PADz защита на коляното". Направената справка показа че K-PADz е кевлар, а кевларът не е еквивалент на полиуретана.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Дайвтек" ЕООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.4 от техническата спецификация.

- Непълнота в информацията относно наличие на стреч панели от високо компресиран несвиваем неопрен или еквивалент в областта на страничната част на торса, бицепса и цялата предмишница с дебелина на материала от 2,5 до 4 mm съгласно т. 3.1.6 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20.

КЗК констатира, че участникът посочва, че костюмът има стреч панели в областта на торса, бицепса и предмищницата 2,5 мм. Същевременно в текста липсва информация относно вида на материала на стреч-панелите, както и за какво се отнася числото „2,5 мм". Което не дава възможност да се оцени съответствието на информацията с изискването на т. 3.1.6. от техническата спецификация.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Дайвтек" ЕООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.6 от техническата спецификация.

- Противоречие в представената информация относно изискванията на т. 3.1.8 от спецификацията.

КЗК констатира, че в предложението е посочено, че „костюмът ще има по един джоб за съхранение на инструменти и аксесоари в областта на външната част на бедрото на двата крачола". Същевременно, в приложения снимков материал е видно, че такива джобове няма, а участникът не е посочил информация от конкретна оферта на производителя, че костюмите за тази поръчка ще бъдат комплектовани съобразно изискванията на спецификацията.

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „Дайвтек" ЕООД водолазен костюм не отговаря на изискванията на т. 3.1.8 от техническата спецификация.

Комисията единодушно реши, да не отправя искане по чл. 104, ал 5 от ЗОП до участника за предоставяне на разяснения или допълнителни

доказателства за данни, посочени в офертата тъй като, получените отговори не могат да променят техническото предложение като допълнят липсващата информация или отстранят констатираните противоречия.

На базата на констатираните несъответствия на параметрите и характеристиките на предложениия от участника водолазен костюми „сух" тип модел Bare D6 Pro Dry Metal Zipper на изискванията на т. 3.1.2, 3.1.4, 3.1.6 и 3.1.8 от ТС ВМС.КБ.ВК.087.20 и в съответствие с мотивите посочени в Решение на №694/17.09.2020 г. на КЗК, на основание чл. 107, т. 2 буква „а" от ЗОП и т. 5.6.2.3 на документацията на поръчката комисията реши, „Дайвтек" ЕООД да не се допуска до етап „Разглеждане на ценовите предложения" и да се отстрани от по-нататъшно участие в процедурата.

4. Техническо предложение на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД.

Комисията констатира, че документите от техническото предложение за изпълнение на ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД са изрядно съхранени и в комплектация съобразно описа на документите и протокол на комисията рег. №4208/09.07.2020 г.

Комисията пристъпи към разглеждане на предложението из изпълнение на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД съгласно задължителните указания дадени в мотивите на решение №694/17.09.2020 г. на КЗК.

В хода на разглеждането на предложението, комисията констатира следното:

Предложението е разработено по приложения към документацията на поръчката образец. Всички документи са подписани от изпълнителния директор и подпечатани с печата на дружеството. Участникът няма да ползва подизпълнител, а предложените срокове за доставка (180 дни) и гаранция (24 мес.) удовлетворяват изискванията на поръчката.

Комисията внимателно разгледа констатациите и изводите на КЗК относно съответствието на характеристиките на предложения от „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД водолазен костюм „сух" тип модел DIVEMASTER COMMERCIAL DRY SUIT производство на NDIVER-UK с техническите изисквания на ТС ВМС.КБ.ВК.087.20 (Приложение №3 на документацията на поръчката).

След направения анализ на предложението на участника и констатациите на КЗК, комисията единодушно прие мотивите на КЗК, че предложеният от „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД водолазен костюм напълно отговаря на изискванията на техническата спецификация и единодушно реши да допусне участника до етап „Разглеждане на ценовите предложения".

5. Техническо предложение на „H2O Сервиз" ЕООД.

Комисията констатира, че документите от техническото предложение за изпълнение на ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на „H2O

Сервиз" ЕООД са изрядно съхранени и в комплектация съобразно описа на документите и протокол на комисията рег. №4208/09.07.2020 г.

Предложението е разработено по приложения към документацията на поръчката образец. Всички документи са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Участникът няма да ползва подизпълнител, а предложените срокове за доставка (180 дни) и гаранция (24 мес.) удовлетворяват изискванията на поръчката.

„Н2О Сервиз" ЕООД предлага доставка на водолазни костюми „сух" тип модел MSF 500tb Flex Mens Grey, производство на O'Three Limited.

Комплектацията и тактико-технически характеристики на предложения модел изцяло съответстват на техническите изисквания посочени в ТС ВМС.КБ.ВК.087.20 (Приложение №3 на документацията на поръчката).

Комисията единодушно прие, че Техническото предложение за ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" на „Н2О Сервиз" ЕООД напълно съответства на изискванията на ТС ВМС.КБ.ВК.087.20 и документацията на поръчката и реши да допусне участника до етап „Разглеждане на ценовите предложения".

В. <u>Разглеждане на ценовите предложения.</u>

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници, както следва:

1. <u>Ценово предложение на „Сайнед" ЕООД.</u>

Комисията установи, че ценовото предложение на „Сайнед" ЕООД за ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" е изработено съгласно образеца на документацията и т. 7.2.2.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството и възлиза на 69420,00 лв. без ДДС (83304,00 лв. с ДДС);

Комисията единодушно реши да допусне „Сайнед" ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

2. <u>Ценово предложение на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД.</u>

Комисията установи, че ценовото предложение на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД за ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" е изработено съгласно образеца на документацията и т. 7.2.2.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството и възлиза на 82368,00 лв. без ДДС (98841,60 лв. с ДДС);

Комисията единодушно реши да допусне „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД до по-нататъшно участие в процедурата.

3. <u>Ценово предложение на „Н2О Сервиз" ЕООД.</u>

Комисията установи, че ценовото предложение на „Н2О Сервиз" ЕООД за ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип" е изработено съгласно

образеца на документацията и т. 7.2.2.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството и възлиза на 89700,00 лв. без ДДС (107640,00 лв. с ДДС);

Комисията единодушно реши да допусне „Н2О Сервиз" ЕООД до по-нататъшно участие в процедурата.

С. Обобщен анализ на ценовите предложения на участниците.

Направената от комисията проверка на съотношението на ценовите предложения на допуснатите участници установи, че предложената от „Сайнед" ЕООД цена е с 19,31% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Съгласно изискванията на чл. 72, ал 1 от ЗОП, не е необходимо да се изисква подробна писмена обосновка за начина на образуването й.

Във връзка с чл. 61, т. 4 от ППЗОП, за определяне на реда за разглеждане на представената в ЕЕДОП информация свързана с личното състояние и критериите за подбор, на базата на представените ценови предложение и предвид обявения критерий за възлагане „най-ниска цена", комисията подреди участниците подали документи за ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип", както следва:

1.1. „Сайнед" ЕООД с предложена цена 69420,00 лв. без ДДС;

1.2. „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД с предложена цена 82368,00 лв. без ДДС.

1.3. „Н2О Сервиз " ЕООД с предложена цена 89700,00 лв. без ДДС;

D. Разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

В съответствие с чл. 61, т. 4 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на ЕЕДОП за оценка на личното им състояние и критериите за подбор на участниците подали двете най-ниски цени за всяка обособена позиция, както следва:

1. „Сайнед" ЕООД. В хода на разглеждане на ЕЕДОП комисията констатира:

1.1. ЕЕДОП е представен на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от управителя и собственик на дружеството съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП;

1.2. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с указанията на Възложителя посочени в т. 7.3 на документацията на поръчката;

1.3. Участникът декларира, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние и критериите за подбор водещи до отстраняването му от участие съгласно изискванията на ЗОП, Обявлението и т. 5 от документацията на поръчката.

Направената справка в Търговския регистър показа, че „Сайнед" ЕООД е регистрирано съгласно изискванията на Възложителя посочени в т. 5.5. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност" и че участникът не е свързано лице с друг участник в процедурата.

Комисията прие, че представената в ЕЕДОП на „Сайнед" ЕООД информация удовлетворява установените от Възлкожителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането.

2. „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД В хода на разглеждане на ЕЕДОП комисията констатира:

2.1. ЕЕДОП е представен на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от изпълнителния директор и член на съвета на директорите на дружеството съгласно изискванията на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП, като същият представя и декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните и подписани в ЕЕДОП обстоятелства по отношение наостаналите задължени лица – членове на Съвета на директорите на дружеството;

2.2. ЕЕДОП е попълнен в съответствие с указанията на Възложителя посочени в т. 7.3 на документацията на поръчката;

2.3. Участникът декларира, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние и критериите за подбор водещи до отстраняването му от участие съгласно изискванията на ЗОП, Обявлението и т. 5 от документацията на поръчката.

Направената справка в Търговския регистър показа, че „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД е регистрирано съгласно изискванията на Възложителя посочения критерий за подбор „Годност" и че участникът не е свързано лице с друг участник в процедурата.

Комисията прие, че представената в ЕЕДОП на „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД информация удовлетворява установените от Възлкожителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането.

Предвид на констатацията, че двамата участници представили най-ниски ценови предложения удовлетворяват изискванията за лично състояние и критериите за подбор, на основание чл. 61, т. 7 от ППЗОП, комисията единодушно реши, да не разглежда ЕЕДОП на „Н2О Сервиз " ЕООД.

III. Участници отстранени от процедурата.

На основание чл. 107, т. 2, буква „а" от ЗОП, раздел VI.3, т. 2.3 на обявлението и т. 5.6.2.3 от документацията на поръчката и решение №694/17.09.2020 г. на КЗК, комисията единодушно отстрани от участие в процедурата „Черноморски водолазен център" ООД и „Дайвтек" ЕООД, поради несъответствие на Предложенията за изпълнение с изискванията на т. 3 от техническа спецификация ТС ВМС.КБ.ВК.087.20.

IV.Класиране на участниците.

В съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП и на основание определения в т. II.2.5 на обявлението критерий за възлагане „най-ниска цена", комисията класира участниците на първо и второ място по ОП№3 „Доставка на водолазни костюми „сух" тип", както следва:

1. На първо място – „Сайнед" ЕООД с предложена цена 69420,00 лв. без ДДС (83304,00 лв. с ДДС);

2. На второ място – „СЦ Компютър – Ю-Ви-Ти" АД с предложена цена 82368,00 лв. без ДДС (98841,60 лв. с ДДС).

V. Финансови възможности за изпълнение на поръчката.

Ценовите предложения на участниците класирани на първо и второ място не надвишават определения за ОП№3 финансов лимит.

Председател: цивилен служител нчо Илиев

20.10.2020 г.

Членове:

1. капитан II ранг Даниел Тодоров

20.10.2020 г.

2. капитан-лейтенант Ивайло Василев

20.10.2020 г.

Регламент (ЕС) 2016/679 във връзка с чл. 37 от ЗОП