



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № 3492 /12, 06, 2020 г.

Екз. Единствен

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка „открита процедура“ с предмет „Доставка на резервни части за дизел-генератори и извършване на регламентиран преглед на три броя дизел-генератора на фрегата “Горди“ с бордови №43, открита с Решение №2335/24.04.2020 г. на командира на ВМС.

На 10.06.2020 г., в 09:30 часа, в изпълнение на заповед № РД-01-260/09.06.2020 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: граждански служител Велико Трифонов – главен експерт във в.ф. 34400-8;

Членове:

1. граждански служител Венцеслав Димитров – старши експерт във в.ф. 34410-7;
2. граждански служител Константин Анастиев – старши експерт във в.ф. 34410-7,

се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка „открита процедура“ с предмет „Доставка на резервни части за дизел-генератори и извършване на регламентиран преглед на три броя дизел-генератора на фрегата “Горди“ с бордови №43”.

Подготвителна част.

Председателят на комисията обяви:

1. Организация и предварителен график за работата по отваряне и разглеждане на получените оферти;
2. Инструктаж на членовете на комисията за правата и задълженията на членовете на комисията, произтичащи от Закона за обществените поръчки (ЗОП), Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) и „Вътрешните правила за управление на цикъла на обществените поръчки във ВМС“ (въведени със заповед на командира на ВМС № РД-01-137/31.03.2020 г.);
3. Ред за отваряне и разглеждане на получените оферти – съгласно чл. 104, ал. 2 от ЗОП и реда на чл. 61 от ППЗОП обявен в раздел VI.3, т. 4 от Обявлението и 7 от Документацията на поръчката;

4. Списък на получените оферти - до посочения в Обявлението за обществената поръчка срок (17:00 часа на 08.06.2020 г.) са постъпили и регистрирани в Регистратурата за неклассифицирана информация на Командването на ВМС оферти на:

№	Участник подал оферта	Вх.№	Час на подаване
1.	„Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД	667/05.06.2020	15:00
2.	„Булмар Сървисис” ЕООД	668/08.06.2020	09:15
3.	„Яхт Инженеринг БГ” ЕООД	669/08.06.2020	15:20

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП във връзка с чл.51, ал.8 от ППЗОП и чл.327, ал.2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и декларации по чл. 50, ал. 7 от „Вътрешни правила относно управление цикъла на обществените поръчки във ВМС”.

В 09.55 часа на 10.06.2020 г., с протокол рег. №3442/10.06.2020 г., офертите на участниците в поръчката са предадени от завеждащия Регистратура за неклассифицирана информация на председателя на комисията.

I. Публично отваряне на офертите на участниците.

В 10.00 на 10.06.2020 г. започна публичната част на заседанието на комисията за отваряне на получените оферти.

На отварянето на офертите не присъстваха лица по чл. 54, ал. 1 от ППЗОП и т. 7.2 от Документацията на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта на „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 6.1.3 от Документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви нейното съдържание, както следва:

- Оптичен диск CD;
- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);
- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП;
- Предложение за изпълнение на обособена позиция (ОП) № 1;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ППЗОП;
- Ценово предложение за ОП № 1 и ОП №2.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на фирмата:

- за ОП №1 – 303944,94 лв. (триста и три хиляди деветстотин четиридесет и четири лв. и 94 ст.) с ДДС;

- за ОП №2 – 43110,70 лв. (четиридесет и три хиляди сто и десет лв. и 70 ст.) с ДДС.

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническото и ценовите предложения бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

2. Оферта на „Булмар Сървисис“ ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 6.1.3 от Документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Булмар Сървисис“ ЕООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви нейното съдържание, както следва:

- Оптичен диск CD;
- Декларация по чл. 41, ал. 1 от ППЗОП;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №2;
- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д“ от ППЗОП;
- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП;
- Ценово предложение за ОП №1;
- Ценово предложение за ОП №2;
- Удостоверение за извършен оглед.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на фирмата:

- за ОП №1 – 285091,20 лв. (двеста осемдесет и пет хиляди и деветдесет и един лв. и 20 ст.) с ДДС;

- за ОП №2 – 44496,00 лв. (четиридесет и четири хиляди четиристотин деветдесет и шест лв.) с ДДС.

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническите и ценовите предложения бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

3. Оферта на „Яхт Инженеринг - БГ“ ЕООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 6.1.3 от Документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Яхт Инженеринг - БГ“ ЕООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви нейното съдържание, както следва:

- Описи на документите за ОП №1 и ОП №2;
- Оптичен диск CD – 2 бр.;
- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1;

- Техническо предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №2;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ППЗОП;
- Ценово предложение за ОП №1;
- Ценово предложение за ОП №2;
- Удостоверение за извършен оглед.

Председателят на комисията обяви ценовите предложения на фирмата:

- за ОП №1 – 285487,85 лв. (двеста осемдесет и пет хиляди четиристотин осемдесет и седем лв. и 85 ст.) с ДДС;
- за ОП №2 – 42989,84 лв. (четиридесет и две хиляди деветстотин осемдесет и девет лв. и 84 ст.) с ДДС.

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническите и ценовите предложения бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

Поради изчерпване на реда описан в чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, председателят на комисията обяви края на публичното отваряне на офертите и се пристъпи към разглеждане на получените оферти на закрито заседание.

II. Работата на комисията по разглеждане на офертите на участниците.

В изпълнение на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и анализиране на постъпилите оферти.

A. Разглеждане на техническите предложения:

1. Техническото предложение на „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД съдържа:

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1. В хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговаря на поставените от Възложителя изисквания;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ППЗОП. Същата отговаря на установените изисквания.

Предложението за изпълнение на поръчката и декларацията са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството.

При направената проверка в Търговския регистър, беше установено, че „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД не е свързано лице с другите участници в процедурата, а управителят на дружеството има право самостоятелно да подписва и подава оферти.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за ОП №1 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отговаря на установените в т. 6.2.3

от Документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №1.

Комисията констатира, че не е подадено Техническо предложение за ОП №2.

Поради не представяне на техническо предложение за ОП №2 комисията реши да не се разглежда ценовото предложение на участника за ОП №2.

2. Техническото предложение на „Булмар Сървисис” ЕООД съдържа:

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1.

В хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговаря на поставените от Възложителя изисквания;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №2.

В хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията посочени в Документацията на поръчката и напълно отговаря на поставените от Възложителя изисквания;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ППЗОП. Същата отговаря на установените изисквания.

- Декларация по чл. 102, ал. 1 от ЗОП за конфиденциалност на информация съдържаща се в ценовите предложения.

Предложенията за изпълнение на поръчката и декларацията са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството.

Комисията реши, че на основание чл. 102, ал. 2 от ЗОП общата цена за ОП №1 и ОП №2 не може да бъде считана за конфиденциална, но единичните цени не следва да се публикуват.

При направената проверка в Търговския регистър, беше установено, че „Булмар Сървисис” ЕООД не е свързано лице с другите участници в процедурата, а управителят на дружеството има право самостоятелно да подписва и подава оферти.

Комисията прие, че представените технически предложения съответстват на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отговарят на установените в т. 6.2.3 от Документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовите предложения.

3. Техническото предложение на „Яхт Инженеринг - БГ” ЕООД съдържа:

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1.

В хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговаря на поставените от Възложителя изисквания;

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №2.

В хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно изискванията посочени в Документацията на поръчката и напълно отговаря на поставените от Възложителя изисквания;

- Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „д” от ППЗОП. Същата отговаря на установените изисквания.

Предложенията за изпълнение на поръчката и декларацията са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството.

При направената проверка в Търговския регистър, беше установено, че „Яхт Сървисис - БГ” ЕООД не е свързано лице с другите участници в процедурата, а управителят на дружеството има право самостоятелно да подписва и подава оферти.

Комисията прие, че представените технически предложения съответстват на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП, отговарят на установените в т. 6.2.3 от Документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовите предложения.

В. Разглеждане на ценовите предложения:

1. Ценово предложение на „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД.

Комисията установи, че ценовото предложение на „Терем – КРЗ Флотски арсенал-Варна” ЕООД за ОП №1 е разработено съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя посочени в т. 6.2.4 от Документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.

2. Ценови предложения на „Булмар Сървисис” ЕООД.

Комисията установи, че ценовите предложения на „Булмар Сървисис” ЕООД за ОП №1 и №2 са разработени съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговарят на изискванията на Възложителя посочени в т. 6.2.4 от Документацията на поръчката. Същите са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Предложените цени са изписани цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.

3. Ценови предложения на „Яхт Инженеринг - БГ” ЕООД.

Комисията установи, че ценовите предложения на „Яхт Инженеринг -БГ” ЕООД за ОП №1 и №2 са разработени съгласно приложения към Документацията на поръчката образец и напълно отговарят на изискванията на Възложителя посочени в т. 6.2.4 от Документацията на поръчката. Същите са подписани от управителя и подпечатани с печата на дружеството. Предложените цени са изписани цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата.

III. Обобщен анализ на ценовите предложения на участниците.

Направената проверка на съотношението на ценовите предложения на участниците съгласно изискванията на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ОП №1 показва, че най-ниската цена е с 3,27% по-благоприятна от средната цена на останалите предложения и не е необходимо да се изисква подробна писмена обосновка за начина на неговото образуване.

Във връзка с чл. 61, т. 4, за определяне на реда за разглеждане по чл. 61, т. 7 на информация свързана с личното състояние и критериите за подбор на участниците представена в еЕЕДОП, предвид обявения критерий за възлагане „най-ниска цена” за ОП, комисията подреди участниците съобразно представените ценови предложение, както следва:

За ОП № 1:

1. „Булмар Сървисис“ ЕООД;
2. „Яхт Инженеринг – БГ“ ЕООД;
3. „Терем КРЗ – Флотски арсенал Варна“ ЕООД.

За ОП № 2:

1. „Яхт Инженеринг – БГ“ ЕООД;
2. „Булмар Сървисис“ ЕООД.

IV. Работа на комисията по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор на участниците.

В съответствие с чл. 61, т. 4 и 7 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на еЕЕДОП за оценка съответствието на личното състояние и критериите за подбор на класираните на първите две места участници по възходящ ред, определен въз основа на представените ценови предложения, започвайки от най-ниската цена.

„Булмар Сървисис“ ЕООД и „Яхт Инженеринг – БГ“ ЕООД са представили по един еЕЕДОП, с който декларират изпълнението на изискванията за съответствие на личното състояние и критериите за подбор за двете обособени позиции.

1. „Булмар Сървисис“ ЕООД - в хода на разглеждане на еЕЕДОП комисията констатира:

- еЕЕДОП е представен на оптичен диск CD. Същият е подписан, съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП, с електронен подпис от управителя на фирмата г-н Георги Георгиев. В комплекта на документи е представена декларация по чл. 41 от ППЗОП, в която е декларирано, че г-н Георги Георгиев разполага с информация за личното състояние на г-н Илиян Христов Димитров (съдружник във фирмата) и го декларира в еЕЕДОП.

- В част II на еЕЕДОП, е представена подробна информация относно лицата, които могат да представят дружеството. Дружеството се представлява от двама управители – г-н Георги Георгиев и г-н Илиян Димитров. Участникът няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на трети лица.

- В част III, е посочена информация, че за участника не са налице основания за изключване съгласно изискванията на ЗОП за лично състояние посочени в раздел VI.3., т.2 от Обявлението и т. 4.1 и т. 4.4. от Документацията на поръчката.

- В част IV, относно установените от Възложителя критерии за подбор, участникът е представил информация за наличие на регистрация, посочени са договори за извършени услуги и доставки на резервни части за дизел-генератори, получателите на услугите и доставките, стойностите на договорите и сроковете за изпълнение, изискуеми съгласно раздел III.1 на Обявлението и т. 4.5 от Документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП на „Булмар Сървисис“ ЕООД информация удовлетворява установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането.

2. „Яхт Инженеринг – БГ“ ЕООД - в хода на разглеждане на еЕЕДОП комисията констатира:

- еЕЕДОП е представен на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от управителя на дружеството съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП.

- В част II на еЕЕДОП е представена подробна информация относно управителя и съдружниците дружеството. Участникът няма да използва подизпълнители и няма да използва капацитета на трети лица.

- В част III, е посочена информация, че за участника не са налице основания за изключване съгласно изискванията на ЗОП за лично състояние посочени в раздел VI.3., т.2 от Обявлението и т. 4.1 и т. 4.4. от Документацията на поръчката.

- В част IV, относно установените от Възложителя критерии за подбор, участникът е представил информация за наличие на регистрация,

посочени са договори за извършени услуги и доставки на резервни части за дизел-генератори, получателите на услугите и доставките, стойностите на договорите и сроковете за изпълнение, изискуеми съгласно раздел III.1 на Обявлението и т. 4.5 от Документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП на „Яхт Инженеринг - БГ“ ЕООД информация удовлетворява установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането.

V. Предложение на комисията.

Комисията предлага:

1. В съответствие с чл. 61, т. 7 от ППЗОП и на основание определения в т. II.2.5 на Обявлението критерий за избор на изпълнител „най-ниска цена“ за обособена позиция, да се класират участниците, както следва:

1.1. За ОП №1:

- на първо място „Булмар Сървисис“ ЕООД с цена за изпълнение 285091,20 лв. с ДДС;

- на второ място „Яхт Инженеринг - БГ“ ЕООД с цена за изпълнение 285487,85 лв. с ДДС.

1.2. за ОП №2:

- на първо място „Яхт Инженеринг - БГ“ ЕООД с цена за изпълнение 42989,84 лв. с ДДС;

- на второ място „Булмар Сървисис“ ЕООД с цена за изпълнение 44496,00 лв. с ДДС;

2. На основание чл. 109 от ЗОП, класираните на първо място участници да бъдат определени за изпълнители на обществената поръчка, както следва:

- „Булмар Сървисис“ ЕООД за „Доставка на резервни части и извършване на регламентиран преглед след отработени 8 000 моточаса на три броя дизел-генератор „ISOTTA FRASCHINI MOTORI-V1312T2ME-FB1” на фрегата „Горди“ с б. №43“;

- „Яхт Инженеринг – БГ“ ЕООД за „Доставка на резервни части за двигатели за дизел-генератори „ISOTTA FRASCHINI V1312T2ME” за фрегата „Верни“ с бордови №42”.

С избраните изпълнители да се сключат договори при спазване на изискванията на чл. 112, ал. 1 от ЗОП, раздел VI.3, т. 5 от Обявлението и реда на т. 8 от Документацията на поръчката.

Председател: граждански служител

Велико Трифонов

12.06.2020 г.

Членове:

1. граждански служител

Венцеслав Димитров

12.06.2020 г.

2. граждански служител

Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС)
2016/679

Константин Анастиев

12.06.2020 г.