



ВОЕННОМОРСКИ СИЛИ

КОМАНДВАНЕ НА ВОЕННОМОРСКИТЕ СИЛИ

Варна 9000, ул. "Преслав" 16, тел: 552-622, 552-635; факс: 603-259

Рег. № - 4150 / 07.10 2019 г.

Екз. Единствен

ПРОТОКОЛ

от работата на комисията за разглеждане и оценка на офертите в обществена поръчка „открита процедура” с предмет „Превоз на личен състав от военни формирования на Военноморските сили до месторабота и обратно”

На 17.09.2019 г., в 09:30 часа, в изпълнение на заповед №РД-01-466/16.09.2019 г. на командира на Военноморските сили, комисия в състав:

Председател: полковник Атанас Пармаксъзов – началник на в.ф. 34400-8;

Членове:

1. майор Ивайло Калчев - старши експерт във в.ф. 34400-41;
2. майор Георги Кузманов – старши инспектор в отдел „Разкриване и разследване на престъпления“ в РС „Военна полиция” гр. Варна;
3. граждански служител Енчо Илиев – главен експерт във в.ф. 34400-8;
4. граждански служител Ивелин Краев – главен експерт във в.ф. 34400-8,

се събра в пълен състав, с цел разглеждане и оценка на офертите на участниците в обществена поръчка „открита процедура” с предмет „Превоз на личен състав от военни формирования на Военноморските сили до месторабота и обратно”, открита с Решение №5654/31.07.2019 г. на командира на Военноморските сили.

Подготвителна част.

Председателят на комисията извърши инструктаж на членовете на комисията за правата и задълженията им произтичащи от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и Правилника за прилагане на ЗОП (ППЗОП) и обяви:

1. Организация и предварителен график за работата по отваряне и разглеждане на получените оферти;

2. Ред за отваряне и разглеждане на получените оферти – съгласно чл. 104, ал. 2 от ЗОП и реда на чл. 61 от ППЗОП обявен в раздел IV 2.7., от обявлението и т.12.2. от документацията на поръчката;

3. Списък на получените оферти. До посочения в Обявлението за обществената поръчка срок (17:00 часа на 12.09.2019 г.) са постъпили и регистрирани в Регистратурата за неклассифицирана информация на Командването на ВМС оферти на:

№	Кандидат/Участник подал оферта	Вх.№	Час на подаване на
1.	„М Бус” ООД	545/10.09.2019	09:00
2.	„Перота Холдинг” ООД	548/11.09.2019	09:14
3.	„Бургасбус” ЕООД	550/12.09.2019	10:50
4.	„Дипо 1” ЕООД	551/12.09.2019	13:09
5.	„Нира Бус” ООД	552/12.09.2019	16:35

В 09.55 часа на 17.09.2019 г., с протокол рег. №4401/17.09.2019 г., председателят на комисията получи от завеждащия Регистратура за неклассифицирана информация офертите на участниците в поръчката.

Членовете на комисията подписаха декларации по чл.103, ал.2, точки 2 и 3 от ЗОП и чл.327, ал. 2 и 3 от Закона за отбраната и въоръжените сили на Република България (ЗОВСРБ) и декларации по чл. 50, ал. 7 от „Вътрешни правила относно управление цикъла на обществените поръчки” (въведени със заповед РД-01-585/25.07.2016 г. и изменени със заповеди РД-01-133/20.02.2017 г. и РД-01-86/25.02.2019 г. на командира на ВМС).

I. Публично отваряне на офертите на участниците.

В 10.00 на 17.09.2019 г. започна публичната част на заседанието на комисията за отваряне на получените оферти.

На отварянето, в съответствие с раздел IV.2.7. от обявлението и т. 12.8. от документацията на поръчката, присъства господин Данчо Скотаров управител на „Нира Бус” ООД.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Оферта на „М БУС ” ООД.

Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 11.6. от документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „М Бус” ООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви наличието на следните документи:

- Опис на документите в офертата на „М Бус” ООД за обособени позиции № 2, 3, 4 и 5;
- Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) за обособена позиция 2;
- Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) за обособена позиция 3;

- Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) за обособена позиция 4;

- Предложение за изпълнение на поръчката (Приложение №3) за обособена позиция 5;

- Декларация, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци, осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд;

- Декларация по чл. 59, ал. 1, т. 3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари (ЗМИП);

- Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗМИП;

- Декларация за срок за валидност на офертата;

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция (ОП) 2. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „М Бус” ООД за ОП №2. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 2,92 лв. (два лв. и деветдесет и две ст.) без включен ДДС;**

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №3. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „М Бус” ООД за ОП №3. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 2,92 лв. (два лв. и деветдесет и две ст.) без ДДС и за 30 местен автобус на 2,30 лв. (два лв. и тридесет ст.) без включен ДДС;**

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция ОП №4. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „М Бус” ООД за ОП №4. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 3,05 лв. (три лв. и пет ст.) без включен ДДС;**

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за обособена позиция ОП №5. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „М Бус” ООД за ОП №5. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 3,00 лв. (три лева) без включен ДДС;**

- Оптичен диск CD с електронен единен европейски документ за обществени поръчки (eЕЕДОП);

- Декларация за наличие на резервни автобуси;

- Лиценз за международен превоз на пътници –копие.

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, предложенията за изпълнение на поръчката по ОП № 2, 3, 4 и 5 и ценовите предложения бяха подписани от трима членове на комисията, и след отправена покана от председателя на комисията, и от г-н Данчо Скотаров управител на „Нира Бус” ООД.

2. Оферта на „Перота Холдинг” ООД.

Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т.11 .6. от документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Перота Холдинг“ ООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви наличието на две папки със следните документи:

2.1. Документи за ОП №7:

- Опис на документите в офертата на „Перота Холдинг“ за ОП №7;
- Оптичен диск CD с еЕЕДОП;
- Техническо предложение включващо:
 - Предложение за изпълнение на обществената поръчка;
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - Декларация за срока на валидност на офертата;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т.1, б „д“ от ППЗОП.

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП №7.

След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Перота Холдинг“ ООД за ОП №7. **Същото възлиза за 1(един) км. пробег за 55 местен автобус на 3,50 лв (три лв. и петдесет ст.) без включен ДДС;**

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническото предложение за изпълнение на поръчката по ОП № 7 и ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, и след отправена покана от председателя на комисията, и от г-н Данчо Скотаров управител на „Нира Бус“ ООД.

2.2. Документи за ОП № 8:

- Опис на документите в офертата на „Перота Холдинг“ за ОП № 8;
- Оптичен диск CD с еЕЕДОП;
- Техническо предложение включващо:
 - Предложение за изпълнение на обществената поръчка;
 - Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
 - Декларация за срока на валидност на офертата;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т1, б „д“ от ППЗОП.

- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ за ОП № 8.

След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Перота Холдинг“ ООД за ОП №8. **Същото възлиза за 1(един) км. пробег за 20 местен автобус на 2,00 лв (два лв.) без включен ДДС;**

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническото предложение за изпълнение на поръчката по ОП № 8 и ценовото предложение бяха подписани от трима членове на комисията, и след отправена покана от председателя на комисията, и от г-н Данчо Скотаров управител на „Нира Бус“ ООД.

3. Оферта на „Бургасбус” ЕООД.

Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т. 11.6. от документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Бургасбус” ЕООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви наличието на следните документи:

- Опис на документите в офертата на „Бургасбус” ЕООД;
- Оптичен диск CD с еЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №1;
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №1.

След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Бургасбус” ЕООД за ОП №1. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 2,90 лв. (два лв. и деветдесет ст.) без включен ДДС;**

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №2;
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №2.

След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Бургасбус” ЕООД за ОП №2. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 3,05 лв. (три лв. и пет ст.) без включен ДДС;**

- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №3;
- Запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №3.

След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Бургасбус” ЕООД за ОП №3. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 3,05 лв. (три лв. и пет ст.) без включен ДДС и за 30 местен автобус на 2,00 лв. (два лв.) без включен ДДС;**

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, предложенията за изпълнение на поръчката по ОП № 1, 2 и 3 и ценовите предложения по ОП №1, 2 и 3 бяха подписани от трима членове на комисията, и след отправена покана от председателя на комисията, и от г-н Данчо Скотаров управител на „Нира Бус” ООД.

4. Оферта на „Диппо-1” ЕООД.

Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т.11 .6. от документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Диппо-1” ЕООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви наличието на следните документи

- Опис на документите в офертата на „Диппо-1” ЕООД;
- Пълномощно;
- Оптичен диск CD с еЕЕДОП;

- Удостоверение от Агенцията за вписване;
- Регистрационни талони на автобуси – 2бр.;
- Договори за отдаване под наем на моторно превозно средство – 2

бр.;

- Техническо предложение включващо:
 - Предложение за изпълнение на обществената поръчка № 8;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т1, б „д”от ППЗОП;
 - Предложение за изпълнение на обществената поръчка № 9;
 - Декларация по чл.39, ал.3, т1, б „д”от ППЗОП;

• Предлагами ценови параметри” за ОП № 8. Ценовото предложение на „Дипо-1” ЕООД за ОП №8 **възлиза за 1(един) км. пробег за 23 местен автобус на 1,55 лв. (един лв. и петдесет и пет ст.) без включен ДДС;**

• Предлагами ценови параметри” за ОП № 9. Ценовото предложение на „Дипо-1” ЕООД за ОП №9 **възлиза за 1(един) км. пробег за 21 местен автобус на 1,59 лв. (един лв. и петдесет и девет ст.) без включен ДДС.**

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническите предложения за изпълнение на поръчката и ценовите предложения за ОП № 8 и № 9 бяха подписани от трима членове на комисията, и след отправена покана от председателя на комисията, и от г-н Данчо Скотаров управител на „Нира Бус” ООД.

8. Оферта на „Нира Бус” ООД. Офертата е поставена в непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, надписана съгласно чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и указанията посочени в т.11 .б. от документацията на поръчката.

Председателят на комисията отвори опаковката с документите на „Нира Бус” ООД и в съответствие с чл. 61, т. 1 от ППЗОП обяви наличието на следните документи:

- Опис на документите в офертата на „Нира Бус” ООД;
- Оптичен диск CD с еЕЕДОП;
- Предложение за изпълнение на обществената поръчка за ОП №7, 8

и 9;

- Ценови предложения за изпълнение на поръчката за ОП№ 7, 8 и 9 запечатани в отделни пликосе;

- запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №7. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Нира Бус” ООД за ОП №7. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 55 местен автобус на 2,84 лв. (два лв. и осемдесет и четири ст.) без включен ДДС;**

- запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №8. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Нира Бус” за ОП №8. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег**

за 20 местен автобус на 1,78 лв (един лв. и седемдесет и осем ст.) без включен ДДС;

- запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри” за ОП №9. След отваряне на плика, председателят на комисията обяви ценовото предложение на „Нира Бус” за ОП №9. **Същото възлиза за 1 (един) км. пробег за 18 местен автобус на 1,85 лв. (един лв. и осемдест и пет ст.) без включен ДДС.**

В съответствие с чл. 61, т. 2 от ППЗОП, техническите предложения за изпълнение на поръчката и ценовите предложения бяха подписани от трима членове на комисията.

Комисията констатира, че за ОП №6 няма подадена оферта от участниците в процедурата.

Поради изчерпване на реда описан в чл. 61, т. 1 и 2 от ППЗОП, Председателят на комисията обяви края на публичното отваряне на офертите и комисията пристъпи към разглеждане на получените оферти на закрито заседание.

II. Работата на комисията по разглеждане на офертите на участниците.

В изпълнение на чл. 61, т. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане и анализиране на постъпилите оферти.

A. Разглеждане на техническите предложения:

1. Техническо предложение на „М-Бус”ООД:

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №№ 2, 3, 4 и 5 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

1.1 Техническо предложение за изпълнение на ОП №2:

Предложение за изпълнение на поръчката - в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря напълно на поставените от Възложителя изисквания.

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, броя на местата, клас и категория.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №2 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на

Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №2.

1.2. Техническо предложение за изпълнение на ОП №3:

Предложение за изпълнение на поръчката - в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря напълно на поставените от Възложителя изисквания.

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, броя на местата, клас и категория.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №3 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №3.

1.3. Техническо предложение за изпълнение на ОП №4:

Предложение за изпълнение на поръчката - в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря напълно на поставените от Възложителя изисквания.

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, броя на местата, клас и категория.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №4 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №4.

1.4. Техническо предложение за изпълнение на ОП №5:

Предложение за изпълнение на поръчката - в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря напълно на поставените от Възложителя изисквания.

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, броя на местата, клас и категория.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №5 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №5.

2. Техническото предложение на „Перота Холдинг“ ООД съдържа:

2.1. Техническо предложение за изпълнение на ОП № 7:

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, марка, модел, година на производство.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №7 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №7 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №7.

2.2. Техническо предложение за изпълнение на ОП № 8:

Посочени са основните и резервни автобуси с регистрационните им номера, марка, модел, година на производство.

Декларирано е, че автобусите отговарят на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №8 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №8.

3. Техническото предложение на „Бургасбус” ЕООД съдържа:

3.1. Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №1 – в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря в пълен обем на изискванията на Възложителя.

Посочен е броя на автобусите, типа (брой на места) и е декларирано, че отговарят на изискванията посочени в Техническата спецификация.

Декларирано е, че при необходимост и по заявка на командира на в.ф. 54950-Бургас ще бъдат обединявани маршрути, ще бъде променян часа на тръгване и връщане, ще има възможност за допълнително договаряне на превоз и др.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №1 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №1.

3.2. Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №2 – в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря в пълен обем на изискванията на Възложителя.

Посочен е броя на автобусите, типа (брой на места) и е декларирано, че отговарят на изискванията посочени в Техническата спецификация.

Декларирано е, че при необходимост и по заявка на командира на в.ф. 54950-Бургас ще бъдат обединявани маршрути, ще бъде променян часа на тръгване и връщане, ще има възможност за допълнително договаряне на превоз и др.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №2 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №2.

3.3. Предложение за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция №3 – в хода на анализа на предложението, комисията констатира, че същото е изготвено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и отговаря в пълен обем на изискванията на Възложителя.

Посочен е броя на автобусите, типа (брой на места) и е декларирано, че отговарят на изискванията посочени в Техническата спецификация.

Декларирано е, че при необходимост и по заявка на командира на в.ф. 54950-Бургас ще бъдат обединявани маршрути, ще бъде променян часа на тръгване и връщане, ще има възможност за допълнително договаряне на превоз и др.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №3 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №3.

4. Техническо предложение на „Дипо-1“ ЕООД съдържа:

4.1. Предложение за изпълнение на ОП №8.

Посочен е основния автобус, тип, марка, модел брой на места и регистрационен номер.

Декларирано е, че автобуса отговаря на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация, както и че ще бъде осигурен резервен автобус до 1 час при авария на пътя.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №8 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №8.

4.2. Предложение за изпълнение на ОП №9.

Посочен е основния автобус, тип, марка, модел брой на места и регистрационен номер.

Декларирано е, че автобуса отговаря на техническите изисквания посочени в Техническата спецификация, както и че ще бъде осигурен резервен автобус до 1 час при авария на пътя. Участникът ще използва автобус нает от фирма „ЕТ МЪЛНИЯ-ИВАН ДРАГАНОВ“, за което е приложен договор за наем.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №8 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №9 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №9.

5. Техническото предложение на „Нира бус“ ООД съдържа:

Приложена е декларация, че при изготвяне на офертата за ОП №№ 7, 8 и 9 са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд.

5.1. Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция №7:

Посочени са основните автобуси с регистрационните им номера, марка, модел, брой на места, застрахователни полици, протоколи за удостоверяване на техническа изправност на автобусите.

Декларирано е съгласие при необходимост и по заявка на командира на в.ф. 38010/22580 за обединяване на маршрути, промяна на часове за тръгване и връщане и др.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №7 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №7.

5.2. Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция №8:

Посочен е основния автобус с регистрационен номер, марка, модел, брой на места, застрахователна полица, протокол за удостоверяване на техническа изправност на автобуса.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №8 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №8.

5.2. Техническо предложение за изпълнение на обособена позиция №9:

Посочен е основния автобус с регистрационен номер, марка, модел, брой на места, застрахователна полица, протокол за удостоверяване на техническа изправност на автобуса.

Описан е редът за извършване на предпътния медицински преглед, организацията на контролно техническите прегледи и контрола и управление на превоза.

Комисията прие, че представеното техническо предложение за изпълнение на ОП №9 съответства на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и отговаря на установените в т. 11.2.3. от документацията на поръчката изисквания на Възложителя и единодушно реши да допусне участника до разглеждане на ценовото предложение за ОП №9.

Б/ Разглеждане на ценовите предложения:

1. Ценово предложение на „М-БУС“ ООД:

1.1. Комисията установи, че ценовото предложение на „М-БУС“ ООД за ОП №2 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя,

посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 2,92 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,50 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №2.

1.2. Комисията установи, че ценовото предложение на „М-БУС” ООД за ОП №3 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 2,92 лв. без ДДС за 55 местен автобус е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,50 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. За 30 местен автобус е посочена цена от 2,30 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Цената с ДДС е 2,76 лв., като ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

За нуждите на класирането цената за изпълнение на ОП №3 се изчислява по следната формула: $C = C_1 \times 0,681 + C_2 \times 0,319$

$$C = 2,92 \times 0,681 + 2,30 \times 0,319 = 2,722 \text{ лв. без ДДС.}$$

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №3.

1.3. Комисията установи, че ценовото предложение на „М-БУС” ООД за ОП №4 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 3,05 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,66 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №4.

1.4. Комисията установи, че ценовото предложение на „М-БУС“ ООД за ОП №5 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 3,00 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,60 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №5.

2. „Перота Холдинг“ ООД:

2.1. Комисията установи, че ценовото предложение на „Перота Холдинг“ ООД за ОП №7 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 3,50 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 4,20 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №7.

2.2. Комисията установи, че ценовото предложение на „Перота Холдинг“ за ОП №8 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 2,00 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 2,40 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна

за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №8.

3. „Бургасбус“ ЕООД.

3.1. Комисията установи, че ценовото предложение на „Бургасбус“ ЕООД за ОП №1 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 2,90 лв. без ДДС за 55 местен автобус е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,48 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №1.

3.2. Комисията установи, че ценовото предложение на „Бургасбус“ ЕООД за ОП №2 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 3,05 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,66 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №2.

3.3. Комисията установи, че ценовото предложение на „Бургасбус“ ЕООД за ОП №3 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена от 3,05 лв. без ДДС за 55 местен автобус е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,66 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. За 30 местен автобус е

посочена цена от 2,00 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Цената с ДДС е 2,40 лв., като ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

За нуждите на класирането цената за изпълнение на ОП №3 се изчислява по следната формула: $C = C_1 \times 0,681 + C_2 \times 0,319$

$$C = 3,05 \times 0,681 + 2,00 \times 0,319 = 2,715 \text{ лв. без ДДС.}$$

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №3.

4. „Дипо 1“ ЕООД:

4.1. Комисията установи, че ценовото предложение на „Дипо 1“ ЕООД за ОП №8 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от пълномощник на управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена за 23 местен автобус от 1,55 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 1,86 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №8.

4.2. Комисията установи, че ценовото предложение на „Дипо 1“ ЕООД за ОП №9 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от пълномощника на управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена за 21 местен автобус от 1,59 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 1,91 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №9.

5. „Нира Бус“ ООД:

5.1. Комисията установи, че ценовото предложение на „Нира Бус“ ООД за ОП №7 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена за 55 местен автобус от 2,84 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 3,41 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №7.

5.2. Комисията установи, че ценовото предложение на „Нира Бус“ ООД за ОП №8 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец и напълно отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена за 20 местен автобус от 1,78 лв. без ДДС е изписана цифром и словом, като двете изражения съответстват едно на друго. Посочена е цената и с ДДС – 2,14 лв., като комисията установи, че ДДС е правилно начислено. Посочено е, че цената включва всички възможни преки и непреки съпътстващи разходи. Декларирано е, че цената е окончателна за времето на действие на договора и не подлежи на промяна освен в случаите, изрично посочени в проекта на договор и в съответствие с разпоредбите на ЗОП.

Комисията единодушно реши да допусне участника до по-нататъшно участие в процедурата по ОП №8.

5.3. Комисията установи, че ценовото предложение на „Нира Бус“ ООД за ОП №9 е разработено съгласно приложения към документацията на поръчката образец, но не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в т. 6.4 от документацията на поръчката. Същото е подписано от управителя и подпечатано с печата на дружеството. Предложената цена е за 18 местен автобус, а съгласно приложение №7 към документацията за ОП №9 се изисква 20-местен автобус. Има разминавания между Предложението за изпълнение на участника, в което е посочено, че поръчката за ОП №9 ще се изпълнява от 27+1 местен автобус, а в ценовото предложение е за 18-местен автобус.

Във връзка с ограниченията посочени в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за изменение на техническите и ценови предложения комисията единодушно реши да не отправя запитване до участника и да го отстрани от участие в процедурата по ОП №9

Комисията извърши проверка за наличието на обстоятелства по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ОП №8 и установи, че такива не са налице.

В/ Работа на комисията по разглеждане на документите, свързани с личното състояние и критериите за подбор:

1. „М-БУС“ ООД:

В хода на разглеждане на еЕЕДОП Комисията констатира:

- Подаден е един еЕЕДОП на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от управителя на „М-МУС“ ООД съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност“. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №1018, валиден до 13.05.2029 г.

- Относно критерия „Технически и професионални способности“. В ЕЕДОП е посочена информация отнасяща се за обособени позиции №№ 2, 3, 4 и 5. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП на „М-БУС“ ООД информация удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането №№ 2, 3, 4 и 5.

2. „Перота Холдинг“ ООД:

В хода на разглеждане на еЕЕДОП комисията констатира, че за ОП №7 и ОП №8 са подадени отделни оптически диска CD.

За ОП № 7 на CD са записани два еЕЕДОП, подписани съответно с електронен подпис от г-н Петър Ганчев и г-жа Татяна Ганчева в качеството им на управител съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност“. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №0143, валиден до 31.12.2026 г.

- Относно критерия „Технически и професионални способности“. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация комисията установи, че участникът отговаря на изискванията посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП – 2 бр. на „Перота Холдинг“ ООД информация удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класирането за ОП №7..

За ОП № 8 на CD са записани два еЕЕДОП, подписани съответно с електронен подпис от г-н Петър Ганчев и г-жа Татяна Ганчева в качеството им на управител съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност“. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №0143, валиден до 31.12.2026 г.

- Относно критерия „Технически и професионални способности“. Съгласно посочената в ЕЕДОП информация комисията установи, че участникът отговаря на изискванията посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП – 2 бр. на „Перота Холдинг“ ООД информация удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

3. “Бургасбус“ ЕООД:

В хода на разглеждане на еЕЕДОП Комисията констатира:

- Подаден е един еЕЕДОП на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от управителя на „Бургасбус“ ЕООД съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност“. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №100025 г.

- Относно критерия „Технически и професионални способности“. В ЕЕДОП е посочена информация отнасяща се за обособени позиции №№ 1, 2 и 3. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП на „Бургасбус“ ЕООД информация удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класиране за обособени позиции №№1, 2 и 3.

4. „Дипол“ ЕООД:

В хода на разглеждане на еЕЕДОП Комисията констатира:

- Подаден е един еЕЕДОП на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от упълномощен представител, той и собственик на капитала на „Дипол“ ЕООД. Съгласно изискванията на чл. 40, ал. 1 от ППЗОП, лицата по чл. 54, ал. 2 от ЗОП за ЕООД са посочени в чл. 147 от Търговския закон, т.е. това е управителят на фирмата, който следва да попълни ЕЕДОП и да го подпише с електронен подпис;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица, но видно от „Предложението“ за изпълнение на обособена позиция №9 ще бъде използван нает автобус, за което е приложен и Договор за наем.

В този случай следва да бъде представен електронно подписан еЕДОП и от третото лице.

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката, но само за пълномощника;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор

„Годност”. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №03314 валиден до 30.04.2027 г.

- Относно критерия „Технически и професионални способности”. В ЕЕДОП е посочена информацията, отнасяща се за обособени позиции №№ 8 и 9. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията, посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията реши на основание чл. 61, т. 5 и 6 от ППЗОП, писмено да уведоми управителя на „Дипо-1” ЕООД за установеното несъответствие в декларирането на изпълнените услуги и даде възможност, в срок до пет работни дни, да представи нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

На 26.09.2019 г., на основание чл. 61, т. 5 от ППЗОП, до участника, по електронната поща, беше изпратено писмо рег. №6873/26.09.2019 г. за представяне, на основание чл. 61, т. 6 от ППЗОП, на нов еЕЕДОП или друг документ, както и еЕДОП на третото лице.

На 03.10.2019 г. комисията се събра и продължи своята работа. Председателят на комисията запозна членовете ѝ, че на 02.10.2019 г. е получен плик от фирма „Дипо 1“ ЕООД, заведен под №8314/02.10.2019 г. При отварянето на плика комисията констатира, че в него се намират два броя ЕЕДОП и 1 бр. Декларация.

Комисията разгледа еЕДОП на:

- „Дипо-1“ ЕООД и констатира, че същият е подписан с електронен подпис от пълномощника г-н Петър Петров.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП информация в едно с представената декларация, че е запознат с декларираната за управителя информация, удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

- ЕТ „Мълния-Иван Драганов“ и констатира, че същият е подписан с електронен подпис от управителя г-н Иван Драганов.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП информация, удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор.

Комисията прие, че с представената в новите еЕЕДОП информация се удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класиране за обособени позиции №№8 и 9.

5. „Нирабус“ ООД:

В хода на разглеждане на еЕЕДОП Комисията констатира:

- Подаден е един еЕЕДОП на оптичен диск CD. Същият е подписан с електронен подпис от управителя на „Нирабус“ ООД съгласно изискванията на чл. 40 от ППЗОП;

- Участникът няма да използва подизпълнители и капацитета на трети лица;

- Участникът е попълнил необходимата информация удостоверяваща, че не са налице обстоятелства свързани с личното състояние за отстраняването му от участие в съответствие с изискванията на раздел III, т.2.2 от Обявлението и т. 9.6. от документацията на поръчката;

- Участникът отговаря на установения от Възложителя в раздел III.1.1 на Обявлението и т. 9.1.2. от документацията на поръчката критерий за подбор „Годност“. В съответствие с изискванията участникът е декларирал наличие на лиценз за международен автобусен превоз с №0654, валиден до 31.12.2016 г.;

- Относно критерия „Технически и професионални способности“. В ЕЕДОП е посочена информация отнасяща се за обособени позиции №№ 7, 8 и 9. Комисията установи, че участникът отговаря на изискванията посочени в раздел III.1.3) т. 2 на Обявлението и т. 9.7.1.1, 9.7.1.2. и 9.7.1.3. на документацията на поръчката.

Комисията прие, че представената в еЕЕДОП на „Нирабус“ ООД информация удовлетворяват установените от Възложителя изисквания за лично състояние и критерии за подбор и единодушно реши участникът да се допусне до участие в класиране за обособени позиции №№7 и 8.

III. Отстранени участници:

Фирма „Нира бус“ ООД за ОП №9 на основание чл. 107, т. 2 а) от ЗОП – в ценовото предложение на участника е посочен вид на автобус по места, който не отговаря на изискванията на възложителя.

IV. Класиране на участниците:

Комисията класира участниците както следва:

1. За ОП № 1 – на първо място „Бургасбус“ ЕООД.

2. За ОП №2:

- 2.1 на първо място „М-БУС“ ООД;

- 2.2 на второ място „Бургасбус“ ЕООД.

3. За ОП №3:

- 3.1 на първо място „Бургасбус“ ЕООД;

- 3.2 на второ място „М-БУС“ ООД.

4. За ОП №4 – на първо „М-БУС“ ООД.

5. За ОП №5 – на първо място „М-БУС“ ООД.

6. За ОП №7:

6.1 на първо място „Нирабус“ ООД;

6.2 на второ място „Перота Холдинг“ ООД.

7. За ОП №8:

7.1 на първо място „Дипо-1“ ЕООД;

7.2 на второ място „Нирабус“ ООД.

8. За ОП №9 на първо място „Дипо-1“ ЕООД.

Председател: полков Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС) 2016/679 Атанас Пармаксъзов
_____ г.

Членове:
1. майор Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС) 2016/679 Ивайло Калчев
_____ г.

2. майор Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС) 2016/679 Георги Кузманов
_____ 019 г.

3. граждански служ Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС) 2016/679 Енчо Илиев
_____ 9 г.

4. граждански служ Чл.4, т.1 от Регл.(ЕС) 2016/679 Ивелин Краев
_____ г.